

**Do wszystkich Wykonawców****ZAPYTANIA, WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE DO SIWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: **Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Kolbaskowo.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), niniejszym przekazuje wykonawcom treść wniesionych zapytań dot. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi wyjaśnieniami. W przypadkach, w których udzielone odpowiedzi prowadzą do modyfikacji treści SIWZ, modyfikacje te wprowadzane są zgodnie z art. 38 ust.4 ww. ustawy.

**Pytania od 1 do 15 dotyczą części I zamówienia (Zadanie A)  
tj. nie dotyczą ubezpieczeń komunikacyjnych****Pytanie1:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zdarzeń losowych związanych z ryzykiem zapadania osuwania się ziemi – ryzyko nie będzie obejmować zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

**Pytanie2:**

W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wyłączenie zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

**Pytanie3:**

W przypadku braku wyłączenia powyższego prosimy o wprowadzenie limitu na zapadanie i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka w wysokości 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

**Odpowiedź na Pytanie1, Pytanie2, Pytanie3**

Zamawiający wnioskuję, że pytanie Wykonawcy dotyczy zarówno ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk (Sekcja 2 Załącznika nr3 do SIWZ) jak i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego (Sekcja 3 Załącznika nr3 do SIWZ). Odpowiedź będzie dwuczęściowa.

**Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk (Sekcja 2 Załącznika nr3 do SIWZ)**

Zamawiający ustanawia limit odpowiedzialności **2.000.000** zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w odniesieniu do szkód powstałych wskutek osuwania lub zapadania się ziemi spowodowanych działaniem człowieka. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że niniejsze postanowienie ma charakter podrzędny w stosunku do listy wyłączeń wprowadzonych w punkcie 2.5 Załącznika nr3 do SIWZ, tzn. nie usuwa i nie modyfikuje żadnego wyłączenia odpowiedzialności (np. nie usuwa i nie modyfikuje wyłączenia dot. szkód górniczych w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze) wprowadzonego w punkcie 2.5 Załącznika nr3 do SIWZ.

Jest zrozumiałe, że ww. limit ma zastosowanie także do działania *Klauzuli katastrofy budowlanej* (klauzula i jej limit pozostają bez zmian ale łączna odpowiedzialność Ubezpieczyciela w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk z tytułu szkód powstałych wskutek osuwania lub zapadania się ziemi spowodowanych działaniem człowieka jest w wysokości ustanowionej wyżej).

**Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego (Sekcja 3 Załącznika nr3 do SIWZ)**

Zamawiający ustanawia limit odpowiedzialności **2.000.000** zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w odniesieniu do szkód powstałych wskutek osuwania lub zapadania się ziemi spowodowanych działaniem człowieka – jest to limit wspólny (łączny) z limitem dla szkód powstałych wskutek osuwania lub zapadania się ziemi spowodowanych działaniem człowieka ustanowionym w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

**Pytanie4:**

Prosimy o wskazanie lokalizacji o największej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia – opisowo i kwotowo.

**Odpowiedź**

Lokalizacja o największej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajduje się w miejscowości Przecław. Jest to lokalizacja Szkoły Podstawowej w Przecławiu (72-005 Przecław 27a) i Publicznego Gimnazjum w Przecławiu (72-005 Przecław 27c). W lokalizacji znajdują się trzy przylegające do siebie budynki Szkoły Podstawowej w Przecławiu, do których przylega budynek Publicznego Gimnazjum w Przecławiu (reasumując jest to kompleks czterech przylegających do siebie budynków). Biorąc pod uwagę sumy ubezpieczenia budynków i mienia ruchomego podane w Załączniku nr3 do SIWZ oraz sumę ubezpieczenia budynku Publicznego Gimnazjum w Przecławiu podaną w Zestawieniu nr2 w poz.12 (jest to budynek znajdujący się w ewidencji Urzędu Gminy i dlatego zgłaszany przez Urząd Gminy) mamy:

Szkoła Podstawowa w Przecławiu, 72-005 Przecław 27a:

- budynek szkolny, nr inw. SST/15, suma ubezpieczenia 4.560.000 zł
- sala gimnastyczna - pawilon sportowy, nr inw. SST/20, suma ubezpieczenia 5.340.900 zł
- budynek szkolny, nr inw. SST/27, suma ubezpieczenia 11.616.980 zł
- mienie (maszyny, urządzenie, wyposażenie oraz księgozbiory) ubezpieczone w ww. trzech budynkach, suma ubezpieczenia ok. 1.510.000 zł

Publiczne Gimnazjum w Przecławiu, 72-005 Przecław 27c:

- budynek Publicznego Gimnazjum w Przecławiu, nr inw. 745, suma ubezpieczenia 13.100.000 zł
- mienie (maszyny, urządzenie, wyposażenie oraz księgozbiory) ubezpieczone w ww. budynku, suma ubezpieczenia ok. 880.000 zł

RAZEM (ww. budynki i mienie ubezpieczone w nich): 37.007.880 zł

Oprócz tego w rozpatrywanej lokalizacji 72-005 Przecław 27a i 27c znajduje się:

- ubezpieczana infrastruktura (głównie place, chodniki, ogrodzenie, małe boisko) na sumę ubezpieczenia 196.786,35 zł – por. tabela 2.1.1 w Załączniku nr3 do SIWZ, ostatni z pięciu wierszy oznaczonych w tabeli liczbą porządkową lp.6.
- duże boisko sportowe, suma ubezpieczenia 3.480.167,97 zł – por. tabela 2.1.2 wiersz lp.6 w Załączniku nr3 do SIWZ.

**Pytanie5:**

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów.

**Odpowiedź**

W ogłoszonym przetargu nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia obiekty nieużytkowane/ wyłączone z eksploatacji/ pustostany.

**Pytanie6:**

W przypadku braku zgody na pyt. 5) w odniesieniu do obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania lub udostępnienie.

- a) Prosimy o dokładny wykaz budynków zawierający dane: adres, wartość, rok budowy, opis konstrukcji i stanu technicznego.
- b) Prosimy o udostępnienie dokumentacji fotograficznej obiektów.
- c) Czy obiekty są ogrodzone, dozorowane ? Jeśli tak w jaki sposób?
- d) Czy na bieżąco konserwowane są wszystkie instalacje ?
- e) Czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania ?
- f) Czy wśród obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów znajdują się budynki wpisane do rejestru zabytków ?
- g) Od kiedy budynki są nieużytkowane i jakie jest ich dalsze przeznaczenie ?

- h) Czy zgłoszono do ubezpieczenia budynki przeznaczone do rozbiórki? Jeśli tak prosimy o bezwzględne wyłączenie ich z zakresu ubezpieczenia.
- i) Czy w ostatnich trzech latach wystąpiły szkody w obiektach nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanach

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr5 niniejsze pytanie nie dotyczy Zamawiającego. Zamawiający nie posiada w swoich zasobach obiektów nieużytkowanych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów. Jeśli jednak w przyszłości (w trakcie realizacji zamówienia) w zasobach Zamawiającego pojawi się obiekt nieużytkowany/ wyłączony z eksploatacji/ pustostan, i obiekt taki miałby na wniosek Zamawiającego i **za indywidualną zgodą Ubezpieczyciela** zostać włączony do ubezpieczenia, Zamawiający udzieli wymaganych informacji Ubezpieczycielowi o obiekcie.

#### **Pytanie7:**

W przypadku braku zgody na pyt. 5) prosimy o zgłoszenie do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów według wartości rzeczywistej.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr5 w niniejszym przetargu nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia budynki nieużytkowane/wyłączone z eksploatacji/pustostany.

#### **Pytanie8:**

Prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów do ubezpieczenia na warunkach mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w zakresie FLEXA.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr5 w niniejszym przetargu nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia obiekty nieużytkowane/wyłączone z eksploatacji/pustostany.

#### **Pytanie9:**

Prosimy o wprowadzenie dla obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów franszyzy kwotowo – procentowej dla ryzyka pożar, wybuch, sadza, dym 10 % wartości szkody nie mniej niż 5.000 zł.

#### **Odpowiedź**

Nie dotyczy – zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr5.

#### **Pytanie10:**

Czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. Jeśli nie, należy wskazać budynki nie posiadające takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

#### **Odpowiedź**

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenia na użytkowanie i zgodnie z tymi pozwoleniami są użytkowane.

#### **Pytanie11:**

Prosimy o wskazanie czy zgłoszone zostały do ubezpieczenia instalacje baterii słonecznych zasilających instytucje i budynki.

#### **Odpowiedź**

Do ubezpieczenia zgłoszono instalacje fotowoltaiczne przy trzech pomostach pływających w miejscowości Siadło Dolne: każdy z trzech pomostów posiada dwa niewielkie panele fotowoltaiczne, zamontowane na brzegu na dość wysokich słupach stalowych, zasilające oznakowanie wodne/nawigacyjne pomostu, por. opis i

materiał zdjęciowy w Zestawieniu nr3a. Wartość instalacji fotowoltaicznej dla pojedynczego pomostu, tj. powiązanej z dwoma słupami z panelami fotowoltaicznymi, wynosi 28.170 zł. Wartość całej instalacji fotowoltaicznej wynosi łącznie dla wszystkich trzech pomostów 84.500 zł. Należy wyjaśnić, że wartość instalacji fotowoltaicznej danego pomostu stanowi część sumy ubezpieczenia tego pomostu.

**Pytanie12:**

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia, przedmioty ubezpieczenia - instalacje baterii słonecznych zasilających instytucje i budynki.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na takie postanowienie, zwłaszcza, że zgłosił do ubezpieczenia pomosty zasilane przez panele fotowoltaiczne (por. Zestawienie nr3 pozycje o liczbie porządkowej 25, 26, 27 oraz Zestawienie nr3a a także odpowiedź na pytanie nr11 powyżej).

**Pytanie13:**

Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź lub lokalne podtopienia.

**Odpowiedź**

W miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat nie wystąpiła powódź. Zamawiający nie przypomina sobie również lokalnych podtopień, za wyjątkiem zdarzenia z lipca 2014r (zdarzenie będące właściwie zalaniem); zdarzenie to polegało na zalaniu kotła c.o. Vissman Paramat Triplex w lokalizacji Rosówek 17 w wyniku przedostania się ścieków deszczowych z przyległych terenów; pomieszczenia piwniczne były zalane do wysokości ok. 0,5 metra; wskutek zalania konieczna była wymiana palnika olejowego oraz regulatora pogodowego; wysokość szkody 21.947,37 zł (szkoda opisana w Zestawieniu nr 1 do Załącznika nr 3 do SIWZ).

**Pytanie14:**

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów.

**Odpowiedź**

Zamawiający poinformował w Załączniku nr 3 do SIWZ (por. Wyjaśnienie1 w opisie ryzyka 3 w pkt. 4.2), że nie posiada czynnych składowisk odpadów. W zasobach Zamawiającego znajduje się natomiast nieczynne składowisko odpadów poddane rekultywacji (więcej: por wspomniane Wyjaśnienie1). Reasumując, Zamawiający informuje, iż z zastrzeżeniem wyżej opisanego wyjątku nieczynnego składowiska odpadów zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów.

**Pytanie15:**

Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności za szkody spowodowane przez wirus HIV lub priony, przy rozszerzeniu OC za szkody wynikające z przeniesienia wszelkich chorób zakaźnych i zakażeń.

**Odpowiedź**

Wykonawca ma na myśli ryzyko nr7 wprowadzone w punkcie 4.2 Załącznika nr3 do SIWZ: *Odpowiedzialność cywilna za szkody wynikające z przeniesienia wszelkich chorób zakaźnych i zakażeń lub przeniesienia wszelkich chorób pasożytniczych lub za szkody będące następstwem zatrucia.* Zamawiający nie zgadza się na zmianę proponowaną przez Wykonawcę.

## Pytanie nr16 ma charakter ogólny

### Pytanie16:

Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia, w tym wyłączenia wybranego Ubezpieczyciela ( Wykonawcy ).

### Odpowiedź

Kwestia zastosowania OWU Wykonawcy została uregulowana w SIWZ. Prosimy, by Wykonawca sprawdził treść pkt.5 w Rozdziale I SIWZ (na str.3):

„W sprawach nie uregulowanych w SIWZ zastosowanie mają ogólne warunki ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Zapisy i wymagania SIWZ mają przewagę nad zapisami OWU, w tym także nad wyłączeniami OWU.”

To, że zapisy i wymagania SIWZ mają przewagę nad zapisami OWU (w tym także nad wyłączeniami OWU) oznacza, że wymagania SIWZ ma być spełnione w całości i Wykonawca nie może doprowadzić do pomniejszenia wymagania argumentując, że OWU Wykonawcy zawiera wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności w tym zakresie. Jeśli w SIWZ Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, że określone wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności nie będzie mieć zastosowania, to nie oznacza to, że inne wyłączenia OWU będą automatycznie miały zastosowanie, choćby przesłanki te nie były uregulowane przez SIWZ, jeśli naruszałyby spełnienie wymagań. Np. w odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, jeżeli w opisie określonego ryzyka OC w niniejszej SIWZ Zamawiający zawarł określone dopuszczalne wyłączenie/ ograniczenie odpowiedzialności, to spowodował jedynie osłabienie tego wymagania w takim dopuszczalnym stopniu.

## Pytania od 17 do 20 dotyczą części II zamówienia (Zadanie B) tj. dotyczą ubezpieczeń komunikacyjnych

### Pytanie17:

Prosimy o podanie ilości ubezpieczonych pojazdów w poszczególnych latach: 2016, 2017, 2018, 2019 z podziałem odrębnie na ryzyko OC ppm oraz Auto Casco.

### Odpowiedź

Od 01.01.2016 do 31.12.2016 Zamawiający posiadał umowę flotową z Warta.

Od 01.01.2017 do 31.12.2018 Zamawiający posiadał dwie kolejne umowy flotowe z PZU.

Od 01.01.2019 do chwili obecnej Zamawiający zawarł krótkoterminową umowę o charakterze flotowym z Concordia (na okres przed przetargiem), w ramach której zostało wystawionych pięć polis komunikacyjnych

Okres umowy flotowej	Ubezpieczenie OC ilość ubezpieczonych ryzyk (zawartych ubezpieczeń) w ramach danej umowy flotowej	Ubezpieczenie AC ilość ubezpieczonych ryzyk (zawartych ubezpieczeń) w ramach danej umowy flotowej
Umowa flotowa 2016	13 (flotowo) + 4 zawierane indywidualnie poza flotą	4 (flotowo) + 3 zawierane indywidualnie poza flotą
Umowa flotowa 2017	19	9
Umowa flotowa 2018	20	11
Skrócona obsługa od 01.01.2019 do 30.04.2019 (tj. przed okresem realizacji niniejszego zamówienia przetargowego) *)	5	4

\*) przed rozpoczęciem okresu realizacji zamówienia przetargowego pozostały do wystawienia polisy komunikacyjne dla dwóch pojazdów (dwa ubezpieczenia OC oraz jedno ubezpieczenie AC)

**Pytanie18:**

Prosimy o podanie na jaki dzień zostały sporządzone podane dane szkodowe.

**Odpowiedź**

Podane dane szkodowe w ubezpieczeniach komunikacyjnych zostały sporządzone na podstawie zaświadczeń zebranych od towarzystw w następujących dniach (data wpływu zaświadczenia):

- w dniu 28.03.2019 - szkodowość z Benefia/Compensa
- w dniu 26.03.2019 - szkodowość z Ergo Hestia
- w dniu 02.04.2019 - szkodowość z Gothaer
- w dniu 25.03.2019 - szkodowość z Interrisk
- w dniu 29.03.2019 - szkodowość z PZU
- w dniu 22.03.2019 - szkodowość z Warta (flotowa) oraz w dniu 27.03.2019 szkodowość z Warta (indywidualna)

**Pytanie19:**

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia AC odpowiedzialności za wyposażenie dodatkowe ruchome nie zamontowane na stałe w pojeździe.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający zamieszcza w końcowej części niniejszego pisma Modyfikację\_1 dotyczącą wprowadzenia tej zmiany.

**Pytanie20:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wypłatę odszkodowania z uwzględnieniem stopnia faktycznego zużycia eksploatacyjnego w odniesieniu do opon, akumulatorów, elementów ciernych układu hamulcowego, elementów układu wydechowego.

**Odpowiedź**

Pytanie Wykonawcy adresuje fakultatywny zakres ubezpieczenia wg pkt. 5.2.1 oraz 5.2.2 Załącznika nr3 do SIWZ, akceptowany lub nie akceptowany przez Wykonawcę. Reasumując, Wykonawca sam decyduje, czy zakres taki włączyć czy nie włączyć do ochrony ubezpieczeniowej i w zależności od swojej decyzji wyrażonej w formularzu oferty otrzymuje przewidzianą liczbę punktów. Postanowienie ujęte w punkcie 5.2.3 Załącznika nr3 do SIWZ również należy do zakresu fakultatywnego.

**Pytanie nr21 ma charakter ogólny****Pytanie21:**

W związku z ww. pytaniami prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 23.04.2019r.

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonał już przesunięcia terminu składania ofert na dzień 24.04.2019r. Wykonawcy, którzy wystąpili o udostępnienie SIWZ zostali o tym poinformowani indywidualnie. Ponadto, ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w związku z przedmiotowym przesunięciem terminu składania ofert Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej [www.proffman.pl](http://www.proffman.pl)

W uzupełnieniu, w końcowej części niniejszego pisma Zamawiający zamieszcza modyfikację\_2 postanowień SIWZ dotyczących terminu składania ofert i terminu otwarcia ofert.

**Pytania od 22 do 42 dotyczą części I zamówienia (Zadanie A)  
tj. nie dotyczą ubezpieczeń komunikacyjnych**

**Pytanie22:**

1. Czy w zgłoszonym do ubezpieczenia mieniu występowały szkody spowodowane powodzią od 1997r, jeśli tak prosimy o podanie liczby szkód i wartości wypłat.

**Odpowiedź**

Nie było takich szkód.

**Pytanie23:**

Czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia znajdują się w strefie zagrożenia powodziowego zgodnie z ISOK?

**Odpowiedź**

Projekt ISOK jest realizowany przez konsorcjum instytucji rządowych i naukowych a wyniki badań/dane wynikowe o zagrożeniach powodziowych zebrane są na ogólnie dostępnym portalu; Zamawiający jako niespecjalista nie będzie analizował lub odnosił się do tych wyników. Zdaniem Zamawiającego jako niespecjalisty zagrożenie powodziowe nie występuje lub jest minimalne.

**Pytanie24:**

Czy w zgłoszonym do ubezpieczenia mieniu występowały szkody spowodowane osuwiskami, jeśli tak prosimy o podanie liczby szkód i wartości wypłat.

**Odpowiedź**

Nie było takich szkód.

**Pytanie25:**

Czy ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk i sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk obejmuje szkody polegające na zapadaniu lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka, jeśli tak wnioskujemy o wyłączenie tego zapisu z zakresu ubezpieczenia.

**Odpowiedź**

Zakres ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz zakres ubezpieczenia sprzętu elektronicznego obejmuje szkody powstałe wskutek osuwania lub zapadania się ziemi spowodowanych działaniem człowieka. Zamawiający limituje to ryzyko zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytania nr1, nr2, nr3 na początku niniejszego pisma.

**Pytanie26:**

Czy przedmiotem ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk ma być składowisko odpadów, jeśli tak prosimy o podanie sumy ubezpieczenia?

**Odpowiedź**

Nieczynne składowisko odpadów poddane rekultywacji znajdujące się w zasobach Zamawiającego (ani jakiegokolwiek inne składowisko odpadów) nie jest przedmiotem ubezpieczenia. Tym niemniej Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, że na nieczynnym składowisku odpadów należącym do Zamawiającego znajduje się mienie zgłoszone do ubezpieczenia: są to dwa kontenery należące do Urzędu Gminy Kołbaskowo, zgłoszone w Zestawieniu nr2 w poz. 24 i 25: kontener służący do przechowywania np. narzędzi oraz kontener socjalny. Sumy ubezpieczenia tych kontenerów zostały podane w przedmiotowym Zestawieniu. Ponadto należy przypomnieć, że w przypadku budowli, urządzeń i wyposażenia zewnętrznego nieujętych w ubezpieczeniu systemem sum stałych obowiązuje suma ubezpieczenia na pierwsze ryzyko zgodnie z punktem 2.1.16 Załącznika nr3 do SIWZ, która obejmuje różne elementy składowe takiego mienia np. ogrodzenia lub bramy.

**Pytanie27:**

Czy przedmiotem ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk mają być ośrodki zdrowia, jeśli tak prosimy o podanie sumy ubezpieczenia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie prowadzi ośrodków zdrowia ani ich nie ubezpiecza. Należy jednak wyjaśnić, że w lokalizacji Przeclaw 58 znajduje się nieruchomości lokalowa należąca do Zamawiającego zgłoszona do ubezpieczenia w Zestawieniu nr2 w poz.6. W nieruchomości tej funkcjonują dwie przychodnie lekarskie, które dzierżawią ją od Gminy. Reasumując: mienie ośrodków zdrowia/ przychodni lekarskich nie jest przedmiotem ubezpieczenia ale omawiany lokal będący własnością Gminy jest przedmiotem ubezpieczenia.

**Pytanie28:**

Czy przedmiotem ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk mają być drogi lub mosty?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgłasza co do zasady dróg ani mostów do ubezpieczenia. W bardzo niewielkim wymiarze mienie typu drogi, mostki zgłaszane jest jednak w ramach infrastruktury różnych obiektów, np. Zestawienie nr2 poz.22 „Drogi, place, chodniki przy UG Kolbaskowo” a zwłaszcza w ramach różnego rodzaju miejsc wypoczynku i rekreacji (Zestawienie nr3 poz.15 do 24). Ponadto należy przypomnieć, że w przypadku budowli, urządzeń i wyposażenia zewnętrznego nieujętych w ubezpieczeniu systemem sum stałych, a więc np. w przypadku typowych dróg, obowiązuje suma ubezpieczenia na pierwsze ryzyko zgodnie z punktem 2.1.16 Załącznika nr3 do SIWZ, która obejmuje różne elementy składowe takiego mienia np. barierki czy słupki przy drogach.

**Pytanie29:**

Czy do ochrony ubezpieczeniowej są zgłoszone budynki nieużytkowane i/lub niezamieszkałe (w tym czasowo).

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zgłosił takich budynków.

**Pytanie30:**

Czy do ochrony ubezpieczeniowej są zgłoszone budynki przeznaczone do rozbiórki i/lub budynki w złym stanie technicznym?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zgłosił takich budynków.

**Pytanie31:**

Czy do ochrony ubezpieczeniowej są zgłoszone budynki będące pod nadzorem konserwatora zabytków?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zgłosił takich budynków (gdyż ich aktualnie nie posiada). W przypadku wejścia przez Zamawiającego w posiadanie budynków lub innych obiektów znajdujących się pod nadzorem konserwatora zabytków Ubezpieczyciel obejmie je ochroną zgodnie z SIWZ.

**Pytanie32:**

Czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia posiada aktualne przeglądy wymagane prawem i spełnia przepisy przeciwpożarowe, jeśli nie prosimy o wykaz obiektów, które nie spełniają w/w wymogów.

**Odpowiedź**

Mienie zgłoszone do ubezpieczenia posiada aktualne przeglądy wymagane prawem i spełnia przepisy przeciwpożarowe.

**Pytanie33:**

Czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, jeśli nie prosimy o wykaz budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

**Odpowiedź**

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenia na użytkowanie i zgodnie z tymi pozwoleniami są użytkowane.

**Pytanie34:**

Wnioskujemy o obniżenie dla Klauzuli katastrofy budowlanej limitu odpowiedzialności do 5.000.000 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez Wykonawcę.

**Pytanie35:**

Wnioskujemy o wykreślenie Klauzuli aktów agresji i fałszywych alarmów w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk oraz w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez Wykonawcę.

**Pytanie36:**

Wnioskujemy o obniżenie dla Klauzuli strajków, zamieszek, niepokojów społecznych, rozruchów, sabotażu i aktów terroryzmu limitu odpowiedzialności do 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

**Odpowiedź**

Wykonawca ma na myśli *Klauzulę strajków, lokautów, zamieszek, niepokojów społecznych, rozruchów, sabotażu i aktów terroryzmu*. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez Wykonawcę.

**Pytanie37:**

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie sprzętu elektronicznego nie obejmuje szkód powstałych wskutek działania wirusów, robaków, ataków hakerskich.

**Odpowiedź**

Zamawiający zwraca uwagę, że w odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w punkcie 3.1.4 „Zakres ubezpieczenia” Załącznika nr3 do SIWZ znajduje się postanowienie:

„Z zastrzeżeniem obowiązywania postanowień niniejszej SIWZ ochrona nie obejmuje szkód wyraźnie wyłączonych w SIWZ **lub wyraźnie wyłączonych w OWU Ubezpieczyciela**, jeśli w SIWZ określonych wyłączeń nie przewidziano.”

które powinno rozwiać wątpliwości Wykonawcy zadającego takie pytanie. Tym niemniej Zamawiający udziela potwierdzenia.

**Pytanie38:**

Prosimy o potwierdzenie, że Klauzula kradzieży zwykłej nie dotyczy gotówki i innych wartości pieniężnych, księgozbiorów i środków obrotowych.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie39:**

Czy ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk lub zakres odpowiedzialności cywilnej obejmuje Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)? Jeśli tak prosimy o podanie dodatkowych informacji.

- od kiedy PSZOK jest zlokalizowany w obecnym miejscu,
- czy PSZOK spełnia wymagania wynikające z art. 25 ustawy o odpadach,
- jak są magazynowane odpady niebezpieczne (np. farby, smary, baterie, świetlówki, leki, tonery drukarskie),
- jak są magazynowane odpady elektryczne i elektroniczne,
- czy PSZOK jest prowadzony przez wykonawcę zewnętrznego (niepowiązanego kapitałowo z Zamawiającym),
- czy umowa z wykonawcą zewnętrznym zobowiązuje wykonawcę zewnętrznego do posiadania ubezpieczenia OC,

**Odpowiedź**

Zamawiający poinformował w Załączniku nr 3 do SIWZ (por. Wyjaśnienie<sup>3</sup> w opisie ryzyka 3 w pkt. 4.2), że nie prowadzi punktów zbiórki odpadów problemowych (np. baterie, przeterminowane leki), niebezpiecznych, elektrycznych i elektronicznych lecz robią to podmioty zewnętrzne. Zamawiający potwierdza, że ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych i potwierdza, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód wyrządzonych w związku z posiadaniem takich punktów lub ich prowadzeniem.

**Pytanie40 - dotyczy pkt 2.6 ppkt 3 Załącznika nr 3 do SIWZ -program ubezpieczeniowy**

"Ubezpieczyciel wyrazi zgodę na odbudowę zniszczonego/uszkodzonego obiektu przy zastosowaniu zmienionej technologii/konstrukcji, o ile zmiana technologii/konstrukcji wynika z aktualnie obowiązujących przepisów prawa lub decyzji administracyjnych. Odszkodowanie wyliczane będzie z uwzględnieniem dodatkowych kosztów (zwiększonych nakładów na odtworzenie) wynikających ze zmienionej technologii/konstrukcji."

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy dodatkowych kosztów w ramach sumy ubezpieczenia zniszczonego/uszkodzonego obiektu tzn. należne odszkodowanie z uwzględnieniem kosztów dodatkowych nie może być wyższe niż suma ubezpieczenia obiektu.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczony przez Wykonawcę zapis nie nakłada na Ubezpieczyciela obowiązku wypłaty odszkodowania powyżej sum i limitów przyjętych w SIWZ. W szczególności oznacza to, że odszkodowanie **może** przekroczyć sumę ubezpieczenia obiektu, np. w związku z *Klauzulą przejrzystej sumy ubezpieczenia*.

**Pytanie41 - dotyczy pkt 2.6 ppkt 4 Załącznika nr 3 do SIWZ -program ubezpieczeniowy**

"W przypadku szkody w obiektach znajdujących się pod nadzorem konserwatora zabytków (w tym także jeśli są wpisane do rejestru zabytków) odszkodowanie wyliczane jest z uwzględnieniem dodatkowych kosztów (zwiększonych nakładów na odtworzenie) wynikłych ze specyfiki takiego mienia w tym wynikłych z konieczności spełnienia określonych wymogów dotyczących technologii naprawy lub odbudowy i materiałów."

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy dodatkowych kosztów w ramach sumy ubezpieczenia zniszczonego/uszkodzonego obiektu tzn. należne odszkodowanie z uwzględnieniem kosztów dodatkowych nie może być wyższe niż suma ubezpieczenia obiektu.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczony przez Wykonawcę zapis nie nakłada na Ubezpieczyciela obowiązku wypłaty odszkodowania powyżej sum i limitów przyjętych w SIWZ. W szczególności oznacza to, że odszkodowanie **może** przekroczyć sumę ubezpieczenia obiektu, np. w związku z *Klauzulą przejrzystej sumy ubezpieczenia*.

**Pytanie42 - dotyczy pkt 4.2 Załącznika nr 3 do SIWZ -program ubezpieczeniowy**

"Z zakresu ubezpieczenia nie jest wyłączona: odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone w środkach transportu podczas prac ładunkowych, ..."

Prosimy o doprecyzowanie zapisu czy dotyczy środków transportu należących do Zamawiającego oraz jego jednostek organizacyjnych czy też do podmiotów zewnętrznych.

## **Odpowiedź**

Przedmiotowy zapis dotyczy zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej a zatem dotyczy szkód wyrządzonych w mieniu osób trzecich (w tym w mieniu pracowników) a także szkód w zakresie OC wzajemnej (odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone przez jednego ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu w ramach zawartej umowy ubezpieczenia OC Gminy Kołbaskowo) o ile OC wzajemna zachodzi.

## **Pytanie od 43 dotyczy części II zamówienia (Zadanie B) tj. dotyczy ubezpieczeń komunikacyjnych**

### **Pytanie43:**

Proszę o wykreślenie poniższego zapisu:

Uwaga1: w przypadku szkód w ogumieniu nie wymaga się, by powstały one jednocześnie z uszkodzeniem lub zniszczeniem innych części pojazdu, objętych ochroną ubezpieczeniową.

W przypadku braku takiej możliwości proszę o wprowadzenie limitu 1000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez Wykonawcę.

\*\*\*

W uzupełnieniu powyższych odpowiedzi i modyfikacji, zgodnie z art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wprowadza poniżej następujące modyfikacje i wyjaśnienia treści SIWZ:

### **Modyfikacja\_1:**

Z punktu 5.1 Załącznika nr3 do SIWZ Zamawiający usuwa w całości uwagę **Uwaga5** (dotyczącą prawa Ubezpieczającego do zgłaszania pojazdów pożarniczych do ubezpieczenia AC nie tylko łącznie z na stałe zamontowanym wyposażeniem pojazdu ale także z uwzględnieniem wyposażenia pożarniczego ruchomego przypisanego do pojazdu, które jest wykorzystywane w akcjach ratowniczych).

### **Modyfikacja\_2:**

Termin składania ofert przesuwają się na dzień **24.04.2019**, godz. **11:45**; termin otwarcia ofert zmienia się na dzień **24.04.2019**, godz. **12:00**. Napis, którym Wykonawca oznacza opakowanie zawierające ofertę, przytoczony w Rozdziale VII SIWZ pkt.12, zmienia się odpowiednio na napis:

**"Przetarg nieograniczony – Oferta na ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Kołbaskowo. Nie otwierać przed 24.04.2019 r. godz. 12:00"**.

### **Wyjaśnienie dot. ubezpieczenia Assistance (Zadanie B):**

Dla uniknięcia ewentualnych wątpliwości należy wyjaśnić, że wymaganie dotyczące opcji pojazdu zastępczego w „wersji 3” i „wersji 2” ubezpieczenia assistance, punkt 5.1 Załącznika nr3 do SIWZ, nie ogranicza stosowania OWU Ubezpieczyciela, np. w odniesieniu do warunków, których spełnienie jest niezbędne do wykonania takiego świadczenia, np. holowanie (o ile jest przewidziane przez OWU).